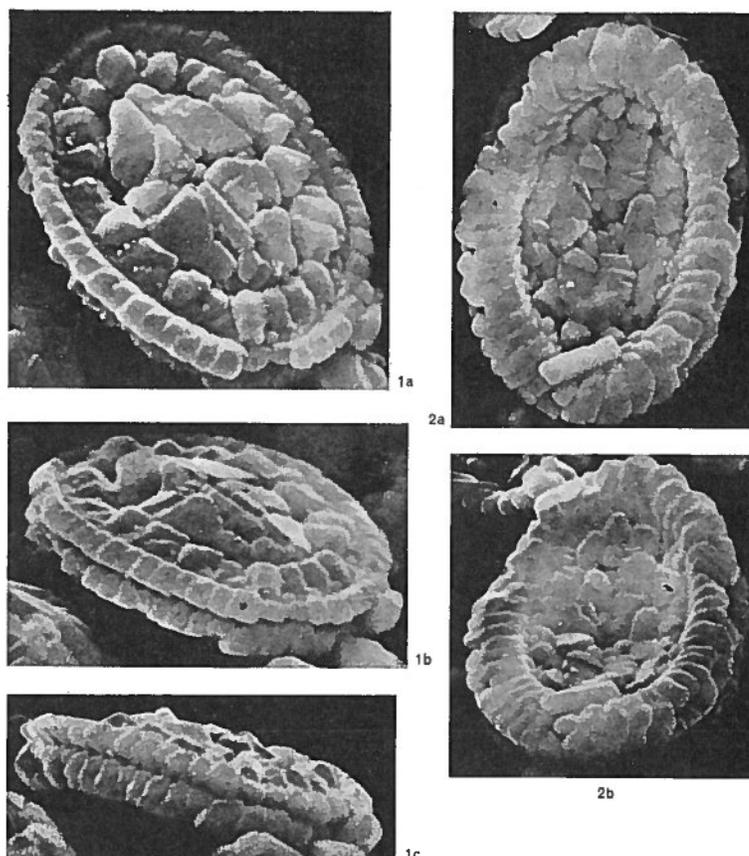


Aspidolithus angustus NOËL, 1969



Figs. 1a-c, 2a, b — *Aspidolithus angustus* n. sp. Campanien inférieur d'Arpenty (profondeur 83 m). 1a, b, c) Holotype en vue distale et de profil. x 7.000 env. 1a) Cliché S. 1534. α (*) = 7°. 1b) Cliché S. 1532. α = 45°. On distingue nettement la position respective des deux séries d'éléments constituant la couronne marginale. 1c) Cliché S. 1540. α = 69°. L'individu est de profil. 2a, b) Holotype pour la face proximale. x 7.000 env. 2a) Cliché S. 1869. α = 6°. 2b) Cliché S. 1876. α = 45°.

(*) α désigne l'angle d'observation du coccolithe au Stereoscan (par rapport à la verticale).

Description:

Diagnose: Coccolithe elliptique avec une couronne marginale faite de deux séries superposées d'éléments en disposition radiaire; la série supérieure comportant 38 à 46 éléments de forme régulière, la série inférieure constituée de 38 à 46 éléments tous semblables. Aire centrale bordée sur sa face distale d'un cycle de 23 à 25 éléments, limitant une zone convexe, relativement réduite, de contour en ellipse allongée, formée de cristaux régulièrement disposés autour d'un axe longitudinal médian.

Description: Une description détaillée illustrée de photographies de plusieurs individus sera donnée dans une publication prochaine (*).

(*) Note: In the subsequent publication (Noël D., 1970, Cocolithes créacés. La craie campanienne du bassin de Paris. Centre Nat. Rech. Sci., Paris, p. 75) *Aspidolithus angustus* is considered synonym of *Broinsonia bevieri* BUKRY, 1969.

Remarks:

Rapports et différences: *A. angustus* en vue proximale rappelle *A. cymbiformis* observé dans la même position. Les deux espèces présentent une disposition très voisine des pièces calcaires de l'aire centrale. Il n'est pas impossible d'ailleurs que ces deux espèces aient été quelquefois confondues.

A. angustus diffère de *A. latus* par son aire centrale plus réduite, la présence de cristaux moins nombreux et irréguliers dans le cycle bordant l'aire centrale, la couronne marginale faite d'éléments plus grands et moins nombreux.

A. angustus diffère de *A. signatus* par l'existence d'une croix centrale bien individualisée chez ce dernier. La couronne marginale et le cycle bordant l'aire centrale sont à peu près du même type de construction chez ces deux espèces.

A. angustus diffère également de *Aspidolithus parvus* par la taille de son aire centrale plus vaste; le cycle limitant l'aire centrale de *Aspidolithus parvus* est plus large et présente une construction plus complexe.

Type level:

Campanien inférieur.

Répartition stratigraphique: Coniacien – Campanien.

Type locality:

Arpenty, Essonne, Bassin de Paris, France.

Depository:

Laboratoire de Géologie du Muséum National d'Hist. Nat., Paris. Holotype: S. 1534–1532–1540, fig. 1 a, b, c pour la face supérieure et le profil. S. 1869–1876, fig. 2a, b pour la face inférieure.

Author:

Noël D., 1969, p. 196; pl. 1, figs. 1a–c, 2a, b.

Reference:

Arkhangelskiella (Cocolithes créacés) et formes affines du Bassin de Paris. Rev. Micropaléont., vol. 11, n° 4, pp. 191–204, pls. 1–3, text-figs. 1–3.